

# 平成28年度 議会報告会 アンケート集計結果

## アンケート回収数

	計	男性	女性	未記入
人数	37	33	4	0
比率	100%	89.2%	10.8%	0.0%

## 年齢構成

	計	19歳以下	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	未記入
人数	37	0	0	0	3	5	14	15	0
比率	100%	0.0%	0.0%	0.0%	8.1%	13.5%	37.8%	40.5%	0.0%

## 議会報告会を何で知りましたか

種別	計	比率
議会だより	8	20.5%
自治会あての通知	0	0.0%
広報かすかべ	16	41.0%
議員を通じて	4	10.3%
安心安全メール	1	2.6%
ホームページ	5	12.8%
フェイスブック	0	0.0%
ポスター	5	12.8%
ツイッター	0	0.0%
LINE	0	0.0%
その他	0	0.0%

# 平成28年度 議会報告会 アンケート集計結果

## 進行について

	計	良かった	やや良かった	普通	あまり良くない	良くない	未記入
人数	37	15	10	8	2	2	0
比率	100%	40.5%	27.0%	21.6%	5.4%	5.4%	0.0%

## 説明について

	計	分かりやすい	普通	分かりにくい	未記入
人数	37	20	15	2	0
比率	100%	54.1%	40.5%	5.4%	0.0%

## 資料について

	計	分かりやすい	普通	分かりにくい	未記入
人数	37	20	17	0	0
比率	100%	54.1%	45.9%	0.0%	0.0%

## 開催時間について

	計	長かった	少し長かった	普通	少し短かった	短かった	未記入
人数	37	8	7	0	2	0	1
比率	100%	21.6%	18.9%	0.0%	5.4%	0.0%	2.7%

## 議会報告会を開催したことに対する評価

	計	評価する	少し評価する	どちらとも言えない	あまり評価しない	評価しない	未記入
人数	37	28	8	1	0	0	0
比率	100%	75.7%	21.6%	2.7%	0.0%	0.0%	0.0%

97.3%

# 平成28年度 議会報告会 アンケート集計結果

## グループに分かれた意見広聴会を開催したことについて

	計	評価する	少し評価する	どちらとも言えない	あまり評価しない	評価しない	未記入
人数	37	23	7	3	0	1	3
比率	100%	62.2%	18.9%	8.1%	0.0%	2.7%	8.1%
		81.1%					

## グループの人数について

	計	多かった	ちょうど良かった	少なかった	未記入
春日部会場	37	4	25	1	7
比率	100%	10.8%	67.6%	2.7%	18.9%

## グループにおける議員の割合について

	計	議員の人数が多かった	ちょうど良かった	議員の人数が少なかった	未記入
人数	37	9	21	0	7
比率	100%	24.3%	56.8%	0.0%	18.9%

## グループでの発言の機会(時間)について

	計	多かった	ちょうど良かった	少なかった	未記入
人数	37	1	14	13	9
比率	100%	2.7%	37.8%	35.1%	24.3%

# アンケート集計結果(ご意見)

## 議会報告会に対するご意見

報告会の内容が事前に分かると、多少質問をまとめることができたのではと考える。

昨年に比べて、今年は市民目線に立った運営がされていて良かったと考えます。

広聴会を開催したことは評価するが、ちょっと騒がしかった。聞こえない時が多かったので、改善の余地がある。

各議員さんの説明が分かりにくかった。もっと丁寧な説明をお願いします。

グループワークの時間をもっと取った方がよいので、報告は簡潔にして欲しい。  
グループの人数は参加者の人数によって変わるので、状況に応じて議員さんは多い方がよい。  
市民と問題を共有するこの「試み」は大変良い。いろいろな形で実験してください。  
ワークショップ、グループワークは距離を近づけて「話し合い」が出来る手法なので、ぜひ工夫してください。

視察研修の報告会も開いて欲しい。

議員の説明を若干短くしたらどうか。全体会の場で質問者がたくさん出るように、あらかじめ希望を取ると良いかもしれない。

意見広聴会では、範囲が広く適切な答弁が聞けない。  
他のグループの声が聞こえてきて集中できない。  
時間が少ない。  
部門分けした方がよい。

議員さんの説明が長いように感じました。

前半の部分が少し長かったように感じました。

議会報告会の資料は詳しくて良いと思うが、同じことを長々と説明されるのは時間の無駄だと思う。  
一般の意見をもっと聞きたい。  
人数が多く、室内の空調も効いておらず空気が悪くて困った。  
もっと開催して欲しい。

# アンケート集計結果(ご意見)

## 議会報告会に対するご意見

議会の審議結果と、平成27年度会計別決算の説明は聞いても参考にならないので、もっと短くして欲しい。

委員会の説明では、どのような事業を行っているのかが分かり良かった。

地域ごとに要望は異なると思うため、地域ごとの要望を聞くことが良いのではないか。周りの声が多かったため、部屋を大きくして欲しい。

グループ化したが、他のグループの声で聞きづらい。今後、検討すべき。

昨年度の議会報告会より良かったと思う。今回の広聴会のような機会は大切です。

委員会報告が長すぎる。1時間くらいで休憩を入れたらどうか。

広聴会については、テーマを事前に決めた方が良くと思います。

報告の時間が長すぎる。その間、眠っている議員がいた。態度が良くない。グループからも、「リラックスして」と繰り返し言われたが、30分しか時間もなく、議員に囲まれては到底リラックスできない。

テーブル4本は、縦に長すぎるのでは。

他のテーブルからの声が大きくほとんど聞こえなかった。

若い方、女性の参加者が極端に少ないことにも驚いた。

資料の余白を有効に活用して欲しい。

時間を増やした方が良い。

質問時間も大切にして欲しいので、時間配分の再検討をお願いしたい。

地域住民の声が無視との「大枝公園」など、もっと住民意見を取り上げて欲しい。

グループでの広聴のアイディアは良いが、1部屋に数グループでは話が聞こえない。また、時間が短い。

# アンケート集計結果(ご意見)

## 市議会(市役所)に対するご意見

体に気を付けて、市民のために頑張ってください。

ありがとうございました。

議会の質問は議員一人が考えるのか。それとも、支援者と相談しているのか。  
質問結果について、後日、議会だよりなどでも説明してほしい。  
市政のメインテーマの一つに、高齢者がいきいきと暮らし、活躍できる場の構築があることから、自治会連合会やいきいきクラブ連合会もあるので、高齢者から幅広く意見を聞いてほしい。

春日部駅の高架化事業を早く進めてほしい。