

春日部市議会 議会報告会 アンケート集計結果(全体集計)

住所	粕壁地区	13	14.9%
	内牧地区	5	5.7%
	豊春地区	4	4.6%
	武里地区	10	11.5%
	豊野地区	4	4.6%
	幸松地区	10	11.5%
	庄和地区	32	36.8%
	市外	9	10.3%

性別	男性	82	94.3%
	女性	5	5.7%

年齢	19歳以下	0	0.0%
	20歳代	0	0.0%
	30歳代	0	0.0%
	40歳代	9	14.5%
	50歳代	14	22.6%
	60歳代	21	33.9%
	70歳以上	18	29.0%

Q1. 今回の議会報告会を何で知りましたか。(複数回答あり)

議会だより	16	19.5%
広報かすかべ	16	19.5%
ホームページ	7	8.5%
ポスター	6	7.3%
議員を通じて	14	17.1%
その他	23	28.0%

Q2. 議会報告会の進行について

良かった	34	54.8%
やや良かった	9	14.5%
普通	16	25.8%
あまり良くない	0	0.0%
良くない	0	0.0%
無回答	3	4.8%

⇒別紙1

Q3. 説明について

わかりやすい	33	53.2%
普通	23	37.1%
わかりにくい	4	6.5%
無回答	2	3.2%

⇒別紙2

Q4. 資料について

わかりやすい	30	48.4%
普通	27	43.5%
わかりにくい	2	3.2%
無回答	3	4.8%

⇒別紙3

Q5. 開催時間について

長かった	3	4.8%
少し長かった	7	11.3%
普通	49	79.0%
少し短かった	0	0.0%
短かった	0	0.0%
無回答	3	4.8%

Q6. 議会報告会を開催したことの評価について

評価する	48	77.4%
少し評価する	9	14.5%
どちらともいえない	3	4.8%
あまり評価しない	0	0.0%
評価しない	0	0.0%
無回答	2	3.2%

Q7. その他(開催回数、開催内容等)について

⇒別紙4

Q8. 議会に対するご意見など、お聞かせください。

⇒別紙5

Q2. 議会報告会の進行について(※割愛させていただいた部分もあります。)

1 「良かった」とした意見の具体事項

2 「やや良かった」とした意見の具体事項

・もう少しゆっくりした口調のほうが聞きやすい。(庄和会場)

3 「普通」とした意見の具体事項

・新市立病院の概要説明は、詳細で分かりやすく良かったと思うが、それ以外は、資料の読みあげに留まっているので、それならば資料を配布しておき、「お読みください」で済ませたほうが経費的に考えて優ると考えます。(春日部会場)

4 「あまり良くない」とした意見の具体事項

5 「良くない」とした意見の具体事項

Q3. 説明について(※割愛させていただいた部分もあります。)

1 「わかりやすい」とした意見の具体事項

2 「ややわかりやすい」とした意見の具体事項

3 「普通」とした意見の具体事項

- ・ 全体的にもっとゆっくり話してほしい。(庄和会場)
- ・ 事業内容や決算は市に聞けば分かるので、委員会でどのようなやりとりがあり、それによって成果がどうなったのかを説明してほしい。ある議員は、その部分をしっかり説明してよかった。(庄和会場)
- ・ 所管ごとの作成はいいが、施策を意識した資料のほうが、市民としては分かりやすい。(庄和会場)
- ・ 議会で論点になった点が説明されると良かったと思う。(春日部会場)
- ・ 質疑の内容の説明のとき、市答弁に対して客観的に説明されていて、議会議員としてそれでよいのかどうか理解できない。(春日部会場)
- ・ 請願についての説明・報告がないのはなぜか。(春日部会場)
- ・ あくまで読み上げであって説明ではなかったと感じました。(春日部会場)
- ・ もう少しくだけた口調がいいと思う。(春日部会場)

4 「ややわかりにくい」とした意見の具体事項

5 「わかりにくい」とした意見の具体事項

- ・ 議会用語ではなく、もっと分かりやすい言葉で説明してほしい。(庄和会場)
- ・ もう少しゆっくり説明したほうがよい。(庄和会場)
- ・ 用語の使い方が難しい。くだけた説明をしてください。(庄和会場)
- ・ 何を報告したいのか単純明快に、必要な分量を解説に加えてほしい。(庄和会場)
- ・ 書類のみの説明であるので、実のある話が必要と感じた。(春日部会場)

Q4. 資料について(※割愛させていただいた部分もあります。)

1 「わかりやすい」とした意見の具体事項

2 「ややわかりやすい」とした意見の具体事項

3 「普通」とした意見の具体事項

- ・ 詳細を見るための資料の案内があればありがたい。(庄和会場)
- ・ 議会で論点となった点を記述したほうがよいと思う。(春日部会場)

4 「ややわかりにくい」とした意見の具体事項

5 「わかりにくい」とした意見の具体事項

- ・ 配布資料以外の説明は、配布しなくてもパワーポイントで示してほしかった。(春日部会場)

Q7. その他（開催回数、開催内容等）について

開催回数

- ・毎年実施した方がよい。（庄和会場・春日部会場） 8件
- ・年2回実施した方がよい。（予算・決算議会等）（庄和会場・春日部会場） 6件
- ・毎議会終了ごとにやれないか。（春日部会場） 2件
- ・年に1回か2回開催がいいと思う。（春日部会場）
- ・できる限り回数が増えるとよい。（庄和会場）
- ・毎年実施、問題により適時開催を希望。（春日部会場）
- ・これからも実施してください。（春日部会場）

開催方法

- ・全委員会を同じ会場で、午前・午後に分けて実施してほしい。（春日部会場）
- ・全部まとめて、ふれあいキューブで開催してほしい。（春日部会場）
- ・定例会終了後、すぐに全委員会が一堂に集まらないか。（春日部会場）
- ・「総務・建設」と「厚生・教育」を2回に分けて行うことは良いとしても、全市民にとって利便性がよいため、両方とも、ふれあいキューブで行うほうが良いと思います。（春日部会場）

その他

- ・庄和地区なので、駅前広場関係について重点的に取り上げてほしかった。（庄和会場）
- ・すばらしい取り組みです。（庄和会場）
- ・昨年度に比べて、内容・説明・進行とも、とてもよくなりました。（庄和会場）
- ・厚生福祉関係をもっと知りたい。（春日部会場）
- ・今回初めて参加したが今後も広く開催してほしい。（春日部会場）
- ・議会の報告以外も検討対象にしてください。（庄和会場）
- ・議会の質疑・答弁内容などは、予め希望者に文書で配付しておき、当日は参加者が質問を持ち寄るというかたちにすれば、2時間半まるまる質疑応答に使い、もっと実のある集会になると思います。できれば、議決機関（議会）、執行機関（市）双方の話を同時に聞ける場がほしい。（春日部会場）
- ・不採択になった請願についても、事前に簡単に説明したほうがよい。（春日部会場）

Q8. 議会に対するご意見など、お聞かせください。（※割愛させていただいた部分もあります。）

- ・報告会の質を高めながら、同時に議員と市民がフランクにまちづくりについて話し合える場を議会主導で実施してほしい。（庄和会場）
- ・「議論の場」であることを実行してください。他所から見学者が来る程の活発なやりとり、議論が行われるように努力してください。市民も含め、皆で勉強したい。（庄和会場）
- ・初めて参加し、各議員の意識の高さ、低さが実感でき、いい機会だった。（庄和会場）
- ・このような機会を用意していただき、市政に興味を持つきっかけになりました。（春日部会場）
- ・市民の声を受けとめる場として、前向きに受けとめてくださるよう期待します。（春日部会場）
- ・初めて参加させていただき、楽しく聞かせていただきました。折角の機会、今後も参加したいと思います。（春日部会場）
- ・政治家の集まり、市民に代わって議論する代議士の場ですから、大所高所からの言論を土台として、個々の事例の説明をお願いします。（春日部会場）
- ・質疑応答は、もう少し的を絞らせるよう工夫してください。答える議員さんも大変かと思えます。（庄和会場）
- ・請願にまで至れない希望等を聞く場を設けていただきたい。（春日部会場）
- ・ポスターや資料の表紙に使用されている議場内の写真ですが、だれも写っていない空席の写真だと活気がない印象を受けるとの意見を聞いています。（庄和会場）
- ・議員定数の削減、議員報酬の削減に取り組んでほしい。（庄和会場）
- ・議員を毎回減らしていますが、地元議員がいなくなり、心細いです。ある程度の数は確保願います。（庄和会場）
- ・市議会議員選挙により、定数を人口の10,000人に1人くらいがいいと思います。（庄和会場）
- ・春日部駅から北春日部駅間の鉄道高架に早期の期待をします。（春日部会場）
- ・非常に多くの議案の審議ご苦労様です。（庄和会場）
- ・今後も頑張ってください。（春日部会場）
- ・頑張ってください。（春日部会場）
- ・市民目線で見ると、「これでは議員報酬が少ないな」と感じるくらい、皆さんに頑張っていたいただきたいというのが本音です。（春日部会場）